

**РЕШЕНИЕ**

№...23441.....

София, ...28.1 .2019 г.

**В И М Е Т О   Н А   Н А Р О Д А**

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 117 с-в, в публичното заседание на ...17.01.2019 г., в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: НИКОЛАЙ МАДЖАРОВ**

При секретаря П.Петкова, като разгледа докладваното от съдията гр.д. №...66235....по описа за ...2018....година, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по иск, описан и квалифициран в доклада.

Като прецени **относимите** доказателства и доводите, съдът приема за установено следното:

Ищцата е на 16 г. и ответницата е нейна майка; родителите не се в брак, не се спори, че са разделени от 3 години и девойката оттогава живее с бащата в ОК. Естеството на занятията ѝ, посещение на училище и отношението ѝ с майката са предмет на евентуален спор по чл. 127/2/ СК. Нетната заплата на ответницата е малко над 400 лв.; съдът прима дохода на бащата /с оглед местожителството му/ за многократно надхвърлящ средния у нас.

Искът е основателен, а по размер е доказан частично – ответницата, поради ниския си доход, следва да заплаща минимални суми до които е признала иска.

С оглед изхода от спора, уважената част от иска / $K=0,4666$ / и на осн.чл. 78/1,2 и 6/ ГПК ответникът дължи на ищцовата страна разноски за защита от 163,31 лв.; на СРС – таксата върху издръжката, а ищцовата страна – на ответницата – 160,02 лв.разноски за защита.

По тези съображения съдът

**РЕШИ:**

**ОСЪЖДА** \_\_\_\_\_, ЕГН \_\_\_\_\_, да заплаща на дъщеря си \_\_\_\_\_, ЕГН \_\_\_\_\_ със съгласието на баща ѝ \_\_\_\_\_, ЕГН \_\_\_\_\_, месечна издръжка от 128 лв. за периода 15.10.17г. -31.12.18 г. вкл., и по 140 лв. от 01.01.19 г. *занапред*, като отхвърля предявения иск в останалите му части; на СРС такса от 201,60 лв., а на \_\_\_\_\_ - разноски от 163,31 лв.

**ОСЪЖДА** \_\_\_\_\_ да заплати на \_\_\_\_\_ разноски от 160,02 лв.

**РЕШЕНИЕТО** може да се обжалва пред СГС в двуседмичен срок от посочения ден за обявяването му – 31.01.19 г. /чл.315/2/ ГПК.

СЪДИЯ:

01.02.19г.