

РЕШЕНИЕ

№347721

гр. София, 26.02.2018 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИЯТ РАЙОНЕН СЪД, III ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ, 83 състав, в публично съдебно заседание на четиринадесети ноември през две хиляди и седемнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: СНЕЖАНА ЧАЛЪКОВА

и секретар Ина Колева, като разгледа докладваното от председателя *гражданско дело №31734* по описа за **2017 год.**, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 318 – 329 от ГПК.

Ищцът _____ твърди, че с ответницата сключили граждански брак на _____ г., от който нямат деца. Излага подробно основания за дълбоко и непоправимо разстройство на брака и моли за развод. Моли семейното жилище да се предостави за ползване на ответницата. Желаете за в бъдеще да носи предбрачното фамилно име.

Ответницата също желаете развод поради дълбоко и непоправимо разстройство като не оспорва фактите и обстоятелствата, посочени от ищеца. Съгласна е с направеното искане от ищеца да ползва семейното жилище и да върне предбрачното си фамилно име.

Съдът, като взе предвид относимите доказателства и доводи, прие за установено следното:

Страните са съпрузи от 28.07.2014 г. Те живеят разделено от м.март 2015г. без да поддържат контакти помежду си. Съобразно така установената фактическа обстановка съдът счита, че предявеният иск за развод е основателен. Фактическата раздяла на страните е обстоятелство, което е разрушило трайно и необратимо семейната общност. Брачната връзка е невъзвратимо изпразнена от предписваното ѝ от закона и добрите нрави съдържание, станала е безполезна за обществото и самите съпрузи, поради което, като формална и ненужна, следва да се прекрати.

По делото липсва спор, че семейното жилище се намира в гр. София, ж.к. _____ и следва да се предостави за ползване на съпругата. След прекратяване на брака жената трябва да носи предбрачното си фамилно име Илиева, на основание чл. 53 от СК.

Страните имат обща воля, изразена в исковата молба и нейния отговор, за последиците от развода. Съдът зачита волята им и я възпроизвежда в своето решение.

Предвид непроизнасянето на съда относно вината за разстройството на брака (арг. от чл. 49, ал. 3 от СК), държавната такса при решаване на делото по иска за развод в размер на 50 лева се дължи от двете страни поравно.

Претенция за разноси не е заявена от страните, поради което съдът не се произнася по този въпрос с решението си.

Мотивиран от изложеното, **СЪДЪТ**

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА С РАЗВОД БРАКА, сключен с Акт за граждански брак
№: _____ г. на Столична община – район Младост, между
_____, ЕГН: _____ и _____, ЕГН _____ като
ДЪЛБОКО И НЕПОПРАВИМО РАЗСТРОЕН.

ПРЕДОСТАВЯ на _____, ЕГН: _____ ползването
на семейното жилище, находящо се в гр. София, ж.к. (

След прекратяване на брака жената да носи предбрачното си фамилно име Илиева.

ОСЪЖДА _____, ЕГН: _____, и
_____, ЕГН: _____, да заплатят на СРС всеки от тях по 25.00 (двадесет и пет)
лева – държавна такса при решаване на делото по иска за развод.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред Софийския градски съд в двуседмичен срок
от връчването му на страните.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

