

РЕШЕНИЕ №

10.07.2017 година град Велинград

В ИМЕТО НА НАРОДА

ВЕЛИНГРАДСКИЯТ РАЙОНЕН СЪД, V-ти състав, в публично заседание на двадесет и девети юни през две хиляди и седемнадесетата година в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ВАЛЕНТНА ИВАНОВА

СЕКРЕТАР: ЦВЕТАНА КОЦЕВА

като разгледа докладваното от съдията Иванова **гр.дело № 1316** по описа за **2016** година, за да произнесе съобрази следното:

Иск за развод по чл.49, ал.1 от Семейния кодекс.

Предявен е от ищеца _____ ЕГН _____ с. _____ общ. _____ ул. _____ № _____ чрез пълномощника адв. Лазар Белев, със съдебен адрес за връчване на призовки и съобщения гр. Велинград, ул. „Хан Аспарух“ № 16, **срещу** _____, роден на _____ в Република Грузия, иска за развод.

В искова молба ищеца твърди, че с ответника са сключили граждански брак на _____ г. в гр.София, Република България, който е трети за ищцата и първи за ответника. От брака си нямат родени деца. През време на брака им настъпили обстоятелства, които налагали разтрогването му. В началото отношенията им, като семейство били добри, като са живели няколко месеца под наем в София, но в последствие отношенията им рязко се влошили и през месец юни 2004г. ищцата заминала да живее в Италия, а ответника останал в България. Твърди, че не ѝ е известно на какъв адрес е живял ответника, тъй като жилището, което са обитавали като съпрузи, не било собствено на никой от тях, а са били под наем и преди раздялата си са го напуснали. Твърди също за времето през което са разделени със съпруга си да не са поддържали никаква връзка и да не са се виждали. В резултата на това вече почти 12 години между тях липсва духовната и физическа близост, каквато би следвало да има между съпрузи. В тази хипотеза бракът им е лишен от съдържанието, което му предписва законът и морала, и като такъв е социално неоправдан. С ответника са живели като съпрузи под наем в София и нямали семейно жилище по смисъла на българското законодателство, като в момента ищцата живее при родителите си на адрес с _____ ул. „1“ _____ № _____

ИСКАНЕТО е съда да постанови решение, с което да прекрати брака им основание чл. 49, ал. 1 от СК, като дълбоко и непоправимо разстроен без съдът да се произнася по въпроса за вината, да постанови ищцата да носи фамилно име от преди сключване на брака и след развода да продължи да се именува _____ Няма претенции към ответника за издръжка след развода. Не претендира разноски по делото.

В срока по чл.131 ГПК е постъпил писмен отговор от особения представител на ответника - адвокат _____, назначен по реда на чл.48, ал.2 ГПК. В него счита исквата молба за допустима и законосъобразна. От приложените документи по делото да става ясно, че ищцата е декларирала, че не притежават недвижими имоти и МПС-та, закупени по време на брака и предвид на така изложена фактическа обстановка намира да няма пречка да бъде уважена молбата на ищцата и съда да прекрати брака по обективни причини, като не се произнася по въпросите за вината на съпрузите. Освен това намира да няма пречка ищцата след брака да носи пред брачното фамилното си име, така както е поискано. Счита също така, че евентуално ако в бъдеще възникнат въпроси за движими вещи, закупувани по време на брака, тъй като за такива нищо не се сочи в ИМ, то няма пречка по общия исков ред всеки да си търси правата.

В о.с.з. ищеца лично и чрез пълномощника си адв. Белев, поддържа молбата за развод, както и другите си искове.

В о.с.з. пълномощника на ответника поддържа отговора на исквата молба и не оспорва иска.

От събраните по делото доказателства съдът приема за установена следната *фактическа обстановка*:

От представеното удостоверение за граждански брак се установява, че _____ ЕГН _____ и _____ роден на _____ г. в Република Грузия са сключили граждански брак на 10.03.2004 г. в гр.София, за което е съставен Акт за сключен граждански брак № _____ т _____ от Община Столична, район _____

Средец.

Видно от удостоверение за семейно положение изх. № _____, на Община _____ /л.5/ от брака си тези съпрузи нямат полени деца. Това се установява и от представеното удостоверение за раждане изд. на _____ на _____ роден на _____ пълнолетен сина на ищцата, според което негов баща е _____ з, както и декларация за семейно и материално положение и имотно състояние на ищцата.

От показанията на св. _____ се установява следното: Ищцата, която е нейна леля, и ответника са сключили граждански брак през 2004г. и са живели заедно с ответника около един месец в гр.София. След това ищцата се прибрала в _____ и заминала за Италия. Установява се също, че докато съпрузите живели един месец заедно, през този период не са се разбирали и поради това са се разделили. След като леля ѝ заминала за Италия, там била вече 13 години. Свидетелката твърди, че когато леля ѝ се е прибираща от Италия, се прибираща в _____ и не се е виждала със съпруга си. Това обстоятелство и било известно, тъй като тя я е посрещала на летището или на гарата. Сочи, че ищцата е споделяла с нея, че не се разбират с ответника, като и ответника не е ходил да търси ищцата, нито пък е звънял по телефона.

С оглед на горното съдът счита, че предявеният иск е *основателен* и следва да бъде уважен, като се прекрати брака на страните по делото. Същият е *дълбоко и непоправимо разстроен* по смисъла на чл.49, ал.1 от СК-налице е **липса** на взаимност, разбирателство и уважение между съпрузите и това **състояние не може** да се преодолее и да се възстановят нормалните съпрузески отношения между тях. Причините довели брака до това състояние са липсата на взаимна търпимост и подкрепа, довели до фактическата раздяла от 2004 г. до момента, сочеща на пълно отчуждение помежду им за период от повече от повече от 12 години. Установи се, че през този период страните не са положили усилия в посока на възстановяване на брачните отношения. Ето защо съдът намира, че брачната връзка съществува само формално и в нея няма такова съдържание, каквото изискват законът и моралът. Запазването на такъв формален, изпразнен от съдържание брак, не е оправдано нито от гледище на интересите на съпрузите и децата им, нито на обществото.

С ъ д ъ т _____ не следва да се произнася по въпроса за *вината* за разстройството на брака, предвид желанието на съпрузите.

Относно ползването на семейното жилище, съдът намира следното:

Установява се по делото в съответствие с твърденията на ищцата, че с ответника са живели заедно на територията на РБългария в жилище под наем, което и двамата съпрузи са напуснали. При което и не налице семейно жилище, което да бъде предоставяно за ползване на някой от съпрузите.

Съгласно чл.53 от СК - след развода съпругът може да възстанови фамилното си име преди този брак. Тъй като съпругата е поискала това, а се установи от свидетелството за брак нейното име преди брака да е _____ което и не е променяно, то и ще се постанови след прекратяване на брака съпругата – ищец да носи предбрачното си фамилно име.

Страните нямат претенции за издръжка един към друг, до колкото ищцата не претендира такава, а и ответника не заявила претенции за издръжка. Ето защо и ще се постанови, че след развода страните няма да си дължат издръжка един на друг.

Съгласно разпоредбата на чл. 329, ал.1 ГПК, по брачните дела, когато съдът не се произнася по въпроса за вината, съдебните разноси остават в тежест на страните така, както са ги направили. На основание чл. 6, т.3 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата, следва да бъде определена окончателна държавна такса за производството в размер на 40 лв. След приспадане на първоначално внесената такса от 25 лева, ищца следва да бъде осъден да заплати допълнително още 15лв. от дължимия размер на таксата.

С оглед на горното съдът на основание чл.49,ал.1 от СК,

Р Е Ш И :

ПРЕКРАТЯВА с РАЗВОД гражданския брак сключен между _____ ЕГН _____ т с. _____ бщ _____ ул. "f" _____ "№ _____ и _____ роден на _____ в Република Грузия, сключен с Акт за граждански брак № _____ т _____ в гр.София 01, рн Средец, като *дълбоко и непоправимо разстроен*, без съдът да се произнася по въпроса за вината.

ПОСТАНОВЯВА, че след прекратяване на брака съпругата _____ ЕГН _____ от с _____ носи предбрачното си фамилно име,

ПОСТАНОВЯВА, че след развода съпрузите не си дължат издръжка един на друг.

ОСЪЖДА _____ ЕГН _____ от с.Кладница, общ. _____ ул. " _____ "№ _____ да заплати в полза на Държавата по бюджета сметка на Районен съд Велинград, в полза на бюджета на съдебната власт, СУМАТА от **15 лв. /петнадесет**

