

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 297.

15. IV. 2016 година, Велинград

ВЕЛИНГРАДСКИЯТ РАЙОНЕН СЪД на петнадесети април, две хиляди и шестнадесета година в *закрито* заседание в следния *състав*:

РАЙОНЕН СЪДИЯ: ВАНЯ ТОТОЛАКОВА

като разгледа докладваното от районния съдия ВАНЯ ТОТОЛАКОВА частно гражданско дело №1073 по описа на съда за 2015 година и за да се произнесе взе предвид следното:

*Производството е по чл. 410 във връзка с чл. 414 и чл. 415 от Гражданския процесуален кодекс.*

На 17. XII. 2015 година във Велинградски районен съд постъпва заявление на „АГЕНЦИЯ ЗА СЪБИРАНЕ НА ВЗЕМАНИЯ“ ООД ЕИК201318404, със седалище и адрес на управление в гр. София на бул. „Доктор Петър Дертлиев“ №25, офис-сграда Лабиринт, етаж II, офис IV, представлявано от изпълнителния директор Николина Тодорова Станчева ЕГН7309266090 и от председателя на съвета на директорите Мартин Деспов Деспов ЕГН7405278563, с адрес за призоваване и връчване на съобщения и книжа в гр. Пловдив на ул. „Четвърти януари“ №34, офис I чрез пълномощника Веселина Теодосиаду, *против* \_\_\_\_\_ живееща в град \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ за издаване на заповед за изпълнение за изпълнение въз основа на документ. Въз основа на заявлението Велинградският районен съд издава заповед за изпълнение на парично задължение въз основа на документ №559 от 18. XII. 2015 година, с която разпорежда на длъжника да заплати търсената със заявлението сума. Заповедта за изпълнение е връчена на длъжника на 09. II. 2016 година. На същата дата, в двуседмичния срок от връчването по чл. 414, ал. 2 от Гражданския процесуален кодекс, длъжникът подава възражение, в което твърди, че не дължи търсената от заявителя сума.

С определение №171 от 29. II. 2016 година съдията-докладчик указва на заявителя, че в едномесечен срок следва да предяви иск относно вземането си, като до внесе и дължимата се държавна такса и представи по делото доказателства за това, а също и че ако не представи доказателства, че е предявил иска в посочения срок, съдът ще обезсили заповедта за изпълнение частично или изцяло. Съобщението е връчено на заявителя на 10. III. 2016 година. Поради горното съдът намира, че едномесечният срок е изтекъл на 11. IV. 2016 година (понеделник, присъствен ден). До момента заявителят не е представил по делото доказателства, че е предявил иск относно вземането си и че е донесъл дължимата се държавна такса.

С оглед на горното, съдът счита, че са налице предпоставките за обезсилване на заповедта за изпълнение изцяло. Според чл. 415, ал. 2 от Гражданския процесуален кодекс, когато възражението, с което длъжникът възражава писмено срещу заповедта за изпълнение или срещу част от нея и за което обосноваване не се изисква, е подадено в срок и заявителят не представи доказателства, че е предявил иска в посочения срок, съдът обезсилва заповедта за изпълнение частично или изцяло. От материалите по делото е видно, че длъжникът е подал възражение в срока по чл. 414 от Гражданския процесуален кодекс, но няма данни в съда да е предявен иск относно вземането на заявителя, същият да е донесъл дължимата се държавна такса, нито да е представил по делото доказателства за това, каквато възможност му дава чл. 415, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс.

С оглед на изложеното, съдът

## О П Р Е Д Е Л И :

**ОБЕЗСИЛВА** заповед за изпълнение на парично задължение №559 от 18. XII. 2015 година, издадена по частно гражданско дело №1073 по описа на Велинградския районен съд за 2015 година, както и издаденият въз основа на нея изпълнителен лист по отношение на \_\_\_\_\_ в град \_\_\_\_\_

Определението подлежи на обжалване с частна жалба по реда на глава XXI от същия кодекс, озаглавена „Обжалване на определенията“, пред Пазарджишки окръжен съд в едноседмичен срок *от съобщаването на страните по делото*.

Препис от определението ДА СЕ ВРЪЧИ на страните.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: