

# РЕШЕНИЕ № 4461

21.12.2017 година, град Пловдив

## В ИМЕТО НА НАРОДА

Пловдивски районен съд, I брачен състав, в открито съдебно заседание на двадесет и трети ноември две хиляди и седемнадесета година в следния състав:

РАЙОНЕН СЪДИЯ: ЛИЛИЯ МИТЕВА

при участие на секретаря Свобода Александрова като разгледа докладваното от съдията гр. д. № 14716 по описа за 2017 г.,

### РЕШИ:

**ПРЕКРАТЯВА** гражданския брак между \_\_\_\_\_ с ЕГН \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ с ЕГН \_\_\_\_\_, сключен на \_\_\_\_\_ г. в гр. Пловдив, за който е издаден Акт за граждански брак № \_\_\_\_\_ г. като дълбоко и непоправимо разстроен, без да се произнася по въпроса за вината.

**ПОСТАНОВЯВА** след прекратяване на брака съпругата \_\_\_\_\_ с ЕГН \_\_\_\_\_ I и адрес: гр. Пловдив, ул. „\_\_\_\_\_“ № \_\_\_\_\_, ет. \_\_\_\_\_, ап. \_\_\_\_\_ да възстанови предбрачното си *фамилното си име* - \_\_\_\_\_.

След прекратяването на брака съпрузите не си дължат издръжка един на друг.

**ОСЪЖДА** \_\_\_\_\_ с ЕГН \_\_\_\_\_ и адрес: гр. Пловдив, ул. „\_\_\_\_\_“ № \_\_\_\_\_, ет. \_\_\_\_\_, ап. \_\_\_\_\_ да заплати по сметка на Районен съд - Пловдив сумата от 20 (двадесет) лева, представляваща държавна такса за настоящото производство.

**ОСЪЖДА** \_\_\_\_\_ ГН \_\_\_\_\_ и адрес: гр. Пловдив, ул. „\_\_\_\_\_“ № \_\_\_\_\_, ет. \_\_\_\_\_, ап. \_\_\_\_\_ да заплати по сметка на Районен съд - Пловдив сумата от 20 (двадесет) лева, представляваща държавна такса за настоящото производство.

Решението подлежи на обжалване пред Окръжен съд - Пловдив в двуседмичен срок от връчването му на страните.

СЪДИЯ: /1/

**МОТИВИ към Решение от 21.12.2017 г. по гр. д. № 14716/2017 г. по описа на ПРС – I брачен състав**

Производството е по иск с правна квалификация 49, ал. 1 от СК.

Образувано е по искова молба от \_\_\_\_\_ за срещу \_\_\_\_\_ в която се излага, че помежду им е сключен граждански брак на \_\_\_\_\_ г., но от края на 2008 г. страните са разделени, като ищцата живее в гр. Шовчов, а ответникът в Чехия. Посочва се, че съпрузите не поддържат връзка и не се виждат, като повече от 8 години помежду им липсва духовна и физическа близост, поради което бракът им е лишен от съдържание.

В срока за отговор по чл. 131 ГПК е постъпил такъв от ответника, с който се потвърждават наведените в исковата молба твърдения и се желае прекратяване на брака без произнасяне по въпроса за вината и за семейното жилище доколкото последното е продадено и никой от съпрузите няма претенции за ползването му.

*Предявеният иск е процесуално допустим, родово и местно подсъден на настоящия съд, поради което и следва да бъде разгледан по същество.*

От представеното и прието по делото Удостоверение за граждански брак се установява, че \_\_\_\_\_ между страните е сключен брак, за което е съставен Акт за граждански брак № \_\_\_\_\_. Страните не спорят, че от брака нямат ненавършили пълнолетие деца и че семейното им жилище е продадено и нямат претенции за ползването му.

От събраните по делото гласни доказателства чрез показанията на \_\_\_\_\_ е установява, че от 2008 година страните не живеят заедно, не поддържат контакти, не общуват помежду си и не са заявявали желание да се съберат.

Съдът кредитира така дадените показания на свидетеля като обективни и достоверни. Същият е син на страните и познава отношенията им, поради което и установява пряко и непосредствено възприети от него обстоятелства относно трайното прекъсване на брачната връзка между съпрузите.

От така установените пред настоящия съдебен състав обстоятелства може да се направи обоснован извод, че бракът между страните е дълбоко и непоправимо разстроен, тъй като между съпрузите е настъпила трайна физическа и духовна раздяла, довела до пълното им отчуждение предвид изминалия продължителен период на фактическа раздяла. Не се установява желание у никой от съпрузите за възстановяване на брака.

С оглед посоченото бракът между страните следва да бъде прекратен като не се изследва въпросът за вината на съпрузите, предвид липсата на изрично искане от тяхна страна в този смисъл.

При сключването на брака на страните съпругата е приела *фамилното име* на ответника – \_\_\_\_\_, Предвид направеното искане от ищцата след прекратяване на брака същата следва да възстанови предбрачното си фамилно име – \_\_\_\_\_.

Страните не претендират издръжка един към друг и след прекратяването на брака такава не се дължи.

Относно разноските :

На основание чл. 6, т.2 от Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК съдът определя окончателна държавна такса по иска за развод в размер на 40 лв., която следва да се заплати по равно от страните.

По изложените съображения съдът постанови решението си.

РАЙОНЕН СЪДИЯ : \_\_\_\_\_